

149.000

Kilde: Beskæftigelsesministeriet

personer var på efterløn i marts måned. Der er flest, som vælger efterløn, blandt folk med korte uddannelser og ufaglærte.



SÅ DET FYRAFTEN

KARRIEREDAG PÅ KØBENHAVNS RÅDHUS
Hvert år har Københavns Kommune behov for at besætte cirka 4.000 ledige stillinger, heraf omkring 250 lederjob og 500 akademikerjob. Fredag 11. maj kl. 12-16 inviterer kommunen derfor til sin første 'karrieredag', hvor man kan få mere at vide om karrieremulighederne inden for de syv forvaltninger.

Et nej til uligheden i samfundet

Medlemmerne i 3F sagde nej til den overenskomst, der netop er vedtaget. Det er i høj grad en 'Henning Dyremose-effekt', mener forbundsformand Poul Erik Skov Christensen.

INTERVIEW STIG ANDERSEN

Overenskomsten kom i hus. Men det var ikke på grund af medlemmerne i det største af LO-forbundene, 3F.

Tod ud af tre af fagforbundet 3F's medlemmer sagde nej til overenskomsten. Et for mange overraskende og særdeles markant afslag til en overenskomst, som netop 3F-forbundsformanden Poul Erik Skov Christensen har kaldt en af de bedste overenskomster i mange år.

Er det dig, eller er det dine medlemmer, der er uden jordforbindelse?

»Jamen altså ... vi har jo forhandlet det resultat frem, som har været muligt. Det har vi så lagt frem for medlemmer af 3F, og de har så forkastet det. Men det er jo ikke bare mig og forbundet, der har forhandlet, det er jo hele vores forhandlingsudvalg, som har været med til at anbefale overenskomsten til vore medlemmer. Og forhandlingsudvalget er jo sammensat, så der både er folk med lokalkendskab og folk med kendskab til de enkelte områder, hvad enten det er eksportchaufførernes eller murerarbejdsmandens interesser, vi skal varetage.«

Så kan jeg jo spørge, om det er 3F-ledelsen generelt, der har mistet jordforbindelsen?

»Jeg mener ikke, der er nogen, der har mistet jordforbindelsen. Og jeg mener faktisk, at det resultat, vi er nået frem til, er et af de bedste, vi har lavet i mange år. Der er 3F-medlemmer, der kan se frem til en lønstigning på op imod 40.000 kroner over de næste tre år. Så ved jeg godt, at på minimallønsområdet, der taler vi om andre satsere.«

Men selv om du fastholder, at det er en god overenskomst, er der altså 3F-medlemmer, som mener, at I har mistet kontakten til medlemmerne. Det kan man se på debatten på 3F's hjemmeside?

»Ja, men så er det ikke kun os i Forbundet, der har mistet kontakten, så er det jo hele hovedbestyrelsen, der for en stor del består af folk fra vore afdelinger. De har også nikket ja til den overenskomst. Der er da nok nogen, der vil fremstille det på den måde, at det er 'toppen', der ikke har fundet ud af, hvor 'bunden' er henne, men der er altså et demokratisk islæt i denne proces.«

Har kendt ønskerne

Du og hovedbestyrelsen har vel været klar over, at det, jeres medlemmer har ønsket, det er penge i lønningsposen. Det har I tilsyneladende ikke respekteret?

»Man kan jo få penge i lønningsposen på mange måder. Vi har fået pension, vi har fået ekstra feriepenge osv.«

Men det dine medlemmer har ønsket er penge i hånden. Penge de kan købe ind for her og nu?

»Det er rigtigt. Men gennemsnitslønningerne på de enkelte arbejdspladser er trods alt blevet væsentligt højere.«

Nogle af dine medlemmer kan tilsyneladende se frem til en lønstigning på otte kroner i timen over de næste tre år?

»Altså jeg ved godt, hvordan satskerne er på minimallønsområdet, men det fungerer jo på den måde, at der skal handles lokalt på de enkelte arbejdspladser. Hvis man kigger på satsen på minimallønsområdet, så er det rigtigt, at så ligger stigningen kun omkring otte kroner. Men dertil kommer jo stigninger på funktion osv.«

Det er vel ikke noget dine medlemmer har garanteret for. Det skal vel forhandles frem?

»Hvis man kigger på de gennemsnitlige lønstigninger, så ligger de langt over. Men sådan er det system, det er på de enkelte arbejdspladser, man forhandler akkorder og bonus og den slags ting. Sådan vil tillidsfolkene have det.«

Dyremose-effekten

Har dine medlemmers ønsker om noget mere i løn været urimelige?

»Nej, det har bestemt ikke været urime-

ligt. Og noget af det, der har skabt disse ønsker hos vore medlemmer, er jo den urimelighed, der ligger i, at der er nogen, der har raget rigtig meget til sig. Det kan vi jo høre, når vi snakker med vore medlemmer.«

Du tænker på direktørenes millioner. Hvor meget af det nej til overenskomsten fra dine medlemmer er en 'Henning Dyremose-effekt'?

»Det er en stor del. Og det er en meget menneskelig reaktion. Men sådan har det jo altid været i det her samfund. Skulle det være anderledes, skulle man jo sammensætte et andet Folketing, der ville fordele goderne lidt mere retfærdigt. Men vi kan altså ikke løse politiske problemer i en overenskomstforhandling.«

Men direktørenes milliongager er vel ikke kun et politisk problem. De fortæller vel også, at der er mange penge til rådighed i virksomhederne?

»Det er rigtigt. Og vi har også gjort, hvad vi kunne, for at vore medlemmer skulle få så meget ud af det som muligt. Det har været ved at få overenskomstforhandlingerne til at ryge på gulvet flere gange, og vi har da bestemt gjort os vore overvejelser undervejs.«

Hvad har de overvejelser så gået på?

»At alternativet til at opnå et resultat, det har været ikke at opnå et resultat. Så var der kommet en konflikt, og så havde regeringen været tvunget til at forlænge de bestående overenskomster. Så havde vi ikke fået et resultat i nærheden af det, vi har nu. Det havde været betydeligt ringere. Med overenskomsten fik vore medlemmer, hvad der var muligt.«

Der er du så bare uenig med de fleste af dine egne medlemmer?

»Der er mange, der har stemt nej, det er korrekt. Men jeg er ikke enig i den holdning, som de mange nejstemmer i 3F er udtryk for.«

Formanden bliver

Et afstemningsresultat, hvor du i høj grad har fået tommelfingeren nedad fra dine egne, er det et resultat, der får dig til at overveje, om det er dig, der skal være forbundsformand i 3F?

»Nej ... nej, det er det ikke i sig selv.«

Det der 'i sig selv', hvad dækker det over?

»Det er jo ikke et krav, vi har hørt udtalt. Og det er jo ikke første gang, at vore medlemmer har stemt nej til et resultat. Ingen har bedt os stille vore mandater til rådighed, og alle ved godt, at vi har gjort, hvad vi kunne.«

Men overensstemmelsen mellem dig og dine medlemmer mangler. Hvor har I fejlet?

»En af de ting, vi kan lære, er, at vi er nødt til at få en anderledes debat med vore medlemmer på et tidligere tidspunkt for at få afstemt forventningerne til overenskomstforhandlingerne.«

Der har I fejlet?

»Jeg vil ikke sige, at vi har fejlet. Men jeg er temmelig forundret over det 'nej', vi har fået. Derfor vil jeg også få lavet en undersøgelse af, hvad der ligger bag stemmetallet. At to ud af tre siger nej, må vi tage alvorligt.«

En sådan undersøgelse fortæller vel, at der ikke er overensstemmelse mellem top og bund i 3F?

»Jeg ved det ikke ... Det er jo også lokale folk, der har været med til at lave overenskomstresultatet. Og de ved, hvad vore medlemmer tænker og ønsker. Men der er mange forskellige argumenter for det 'nej', vi har fået.«

3F er det største forbund i LO. Betyder et så markant 'nej', at LO er ved at blive splittet?

»Næh, det gør det ikke. Jeg mener faktisk, at det 'nej' fra 3F kan give alle forbundene i LO styrke til i højere grad at få en debat i gang om emner som retfærdighed og uretfærdighed i samfundet. Det kan være med til at sætte fokus på uligheden i samfundet, som vi i højere grad skal satse på at få fjernet. Jeg opfatter 3F-medlemmernes 'nej' som et meget politisk 'nej'.

erhverv@pol.dk



Foto: Peter Hove Olesen

Morten Søndergaard, postarbejder: »Lønnen er rent til grin«

Sjældent har en fagforening taget så tykt fejl af medlemmernes krav og ønsker til en ny overenskomst.

»Vi blev rundbarberet, lagt ned, af uduelige forhandlere«, raser medlemmerne på fagforbundet 3F's debatsider, efter at de nye treårige overenskomster for 600.000 lønmodtagere i industrien i den forgangne uge blev stemt hjem med et komfortabelt flertal blandt fagforbundene i LO.

På nær 3F. Her sagde to ud af tre medlemmer rend og hop.

Også Morten Søndergaard, postarbejder og fællestillsidsmand for 900 ansatte

på Postterminalen i København:

»Vi kender alle niveauet for direktørenes løn - de har fået i pose og sæk, ikke mindst Henning Dyremose (tidligere direktør i TDC) - og så er den løn, vi andre kan få, jo næsten til grin. Jeg oplever, at vores fagbevægelse er alt for optaget af samfundsøkonomiens ve og vel - og for lidt af medlemmernes.«

»At vi kan opleve LO's formand, Hans Jensen, gå på tv og argumentere for, at vi højst skal have fire procent på lønrammen, det er simpelthen for langt ude. Det skal han bare slet ikke blande sig i«, siger Morten Søndergaard.

Mange af hans kolleger arbejder på deltid, og for dem blev forholdene nærmest forværret med de nye overenskomster, mener fællestillsidsmanden. For nu er det blevet muligt for arbejdsgiverne at skruer deltidssansættelserne helt ned på otte timer om ugen, og det er der bare ikke nogen, der kan leve af, lyder meldingen fra Postterminalen:

»Det er fint at have deltidsansatte - men disse kolleger skal have en løn, de kan leve af - og helt ærligt; otte timer om ugen, det holder ikke.«

»Hvis du ser på den samlede overenskomst, er den slet ikke dårlig, det er fak-

tisk et fint resultat, men vi har betalt for meget for det andre steder, hvor sådan noget som nattillæg og ulempeydelse næsten ikke er blevet rørt«, siger Søndergaard.

Skal det have nogle konsekvenser?

»Nej, nej det synes jeg ikke. Jeg tror bare, at forbundsledelsen i 3F skal lade være med at sælge resultatet i en gylden indpakning. De skal være ærlige og sige, hvorfor de ikke fik det, de gik efter. Men det her betyder ikke, at nogle af vores folk går og overvejer at melde sig ud, slet ikke ...«.

michael.olsen@pol.dk



Foto: Peter Hove Olesen

John Jakobsen, stilladsarbejder: »Hamrende usolidarisk«

Det er sådan set meget enkelt: I en tid, hvor virksomhederne skrider på arbejdskraft, både i byggeriet og i alle andre brancher, skal der penge i lønposen for at få besat stillingerne.

Især i en overenskomst, der skal gælde de næste tre år, mener John Jakobsen, klubformand for stilladsarbejderne i København.

»Hallo - vi står altså midt i et økonomisk opsving, de nye overenskomster er for fedtede«, siger John Jakobsen, der har gjort som flertallet i 3F. Stemt nej, nej og

atter nej til de nye overenskomster.

Det, der gør ham mest arrig, er ligegyldigheden over for de unge; de nye lønmodtagere på arbejdsmarkedet:

»Jamen helt ærligt, vi mangler unge i branchen, så er det da latterligt og decideret åndssvagt, at vi ikke giver dem en ordentlig løn. De unge kan næsten tjene mere som flaskedrenge i Kvickly end som lærlinge i byggeriet - det er så hamrende usolidarisk, og det har vi slet ikke fået gjort noget ved«, siger John Jakobsen.

Han mener, at 3F's ledelse, anført af for-

mand Poul Erik Skov Christensen, ligger under for den 'lorte-lønramme', der er forhandlet igennem i industrien - og som i realiteten dikterer lønstigningerne i byggeriet.

»Det er jo ikke frie forhandlinger, vi har, når vi skal rette ind efter industriens resultat. Nu står vi altså i den situation, at vi meget klart har sagt nej til en overenskomst, som vi så må leve med alligevel. Det er jo ikke holdbart.«

Skal det have nogle konsekvenser?

»Jeg synes faktisk, at det er problema-

tisk, at vores forbundsledelse er så meget ude at trit med medlemmernes ønsker, at den kan anbefale et resultat, som så entydigt bliver forkastet. Nu er jeg selv deltager på 3F's kongres til efteråret, og der er vi nogle, der vil udtrykke vores kraftige utilfredshed.«

»Måske skulle vi have en helt anden forbundsledelse, eller også skal ledelsen som et minimum lære at fornemme og forstå og mærke, hvad medlemmerne ønsker og forventer.«

michael.olsen@pol.dk