

1. Kunder med gæld kan ikke skifte bank
2. Polakker snydes for løn og trues med tæsk
3. Netbutik måtte sælge havetraktor for en slik

70 %

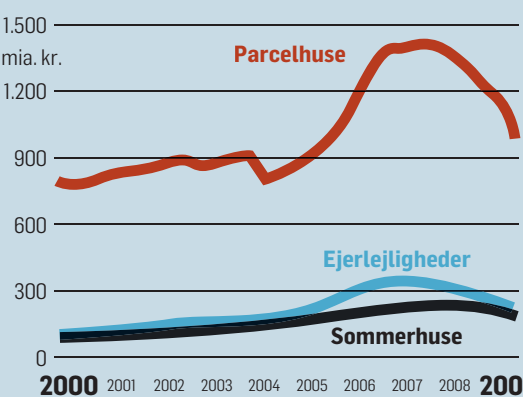
af Realrådgiverne oplever, at bankerne ofte giver unødigt afslag på låneansøgninger til boligkøb. Det viser en undersøgelse, som ejendomsrådgiverkredsen selv har lavet.

458.000

Så mange boligbyggerier påbegyndtes der i USA i april måned. Det var markant mindre end forventningerne, der lå på omkring 525.000.

Friværdier forduffer

Der er ikke penge i mursten for tiden, og det kan de danske boligere i høj grad mærke. Siden friværdierne toppede i efteråret 2006, er de faldet med 560 milliarder kroner. Især de seneste kvartaler har gjort store indhug.



Marianne Jelved fik et Rolex-guldur af Mærsk

GAVER. Danmarks største virksomhed, Mærsk, har foræret ministre og ministerfruer gaver for flere hundrede tusinde kroner, herunder eksklusive smykker og Rolex-ure af guld.

Først fik daværende statsministerfrue Lone Dybkjær og den radikale vicestatsminister Marianne Jelved et Rolex-guldur til over 100.000 kroner.

Siden er der givet guldbrocher til både Anne-Mette Rasmussen, Kirsten Bendtsen og Birgit Schultz Hansen, afslører B.T.

De tre var daværende ministerfruer til henholdsvis Anders Fogh Rasmussen, Bendt Bendt-

sen og Flemming Hansen.

Gaverne modtog de efter som skibsgudmødre at have hamret champagneflasker mod stævnen af hver sit nybyggede Mærsk-containerskib på det A.P. Møller-ejede Lindøværft.

»Det er forskelligt, hvad gudmødrene får. Nogle får en broche, andre en mere neutral gave, eksempelvis et Rolex-ur. Anne-Mette Rasmussen modtog eksempelvis en broche. Værdien af smykket udtaler vi os ikke om, siger pressechef Peter Beck-Bang i A.P. Møller – Mærsk til B.T.

Det er ikke ulovligt for ministerfruerne at modtage de dyre

gaver. Det var det dog for Marianne Jelved, da hun modtog et Rolex Yachtmaster-guldur til 122.200 kroner af Mærsk McKinney Møller i oktober 2000, da hun navngav 'Carsten Mærsk'.

»Uret kostede en enorm skattebetaling, siger Marianne Jelved, der dengang også var vicestatsminister.

Fle eksperter har tidligere fastslået, at det er klart ulovligt for både ministre og embedsmænd at modtage mere end lejlighedsgaver som en bog eller lidt vin, da ministre skal være uafhængige.

nyheder@pol.dk

Dansk Folkeparti vil have Østaf-talen genindført

ØSTARBEJDERE. Det er uhyggeligt, at mere end en tredjedel af alle polakker i Danmark har prøvet ikke at få den aftalte løn.

Derfor kræver Dansk Folkepartis Morten Messerschmidt nu Østaf-talen genindført.

Aftalen udløb 1. maj. Står det til Messerschmidt, der er DF's EU-ordfører og spidskandidat til EU-parlamentet, må beslutningen ændres.

»Det er paradoksalt, at man har valgt at ophæve

Østaf-talen, samtidig med at der kommer flere og flere beretninger om udnyttelse af polakker, siger han.

Ifølge en ny undersøgelse fra Forskningscenter for Arbejdsmarkeds- og Organisationsstudier er 32 procent blevet truet med en fyreseddel, og 17 procent har haft en arbejdsgiver, der var klar til at uddele øretæver.

Messerschmidt vil derfor have beskæftigelsesminister Inger Støjberg (V) til at forklare sig.

ritzau

NOVO NORDISK

Novo-topchefens tid kan bruges bedre end til snak om etik og moral

Lars Rebién forholder sig tavs om Novo Nordisks etik og moral, efter at firmaet har erkendt bestikkelse og har forsøgt at lægge låg på sagen med en bøde på 100 millioner. Men etik og moral vejer tungt hos Novo, forsikrer kommunikationschefen.

INTERVIEW

STIG ANDERSEN

A I snak om den danske medicinalvirksomhed Novo Nordisk som en særlig ansvarlig og etisk drevet virksomhed syntes at forstumme, da det kom frem, at Novo Nordisk over for de amerikanske myndigheder har erkendt at have betalt bestikkelse til Saddam Husseins Irak for at skaffe sig kontrakter i forbindelse med det såkaldte olie for mad-program.

I sidste uge forsøgte den højt profilerede medicinalgigant at lægge låg på sagen ved at acceptere en bøde på 100 millioner kroner. Om det lykkes, er tvivlsomt, for bagmandspolitiet har erklæret, at sagen nu blive genoptaget i Danmark.

Bestikkelsessagen rejser naturligvis spørgsmålet, om Novo Nordisk med sit tilstræbte image som en åben industrigigant med høj etik og med særlig vægt på social ansvarlighed reelt er et hak bedre end andre virksomheder. Måske endda værre. Et spørgsmål, som vi gerne ville have stillet til Novos administrerende direktør, Lars Rebién. Men han forholder sig tavs og sender sin kommunikationschef, Mike Rulís.

»Når Lars Rebién ikke udtaler sig i denne sag, er det, fordi vi har en verserende sag fra bagmandspolitiet. I den situation er det mig eller vores juridiske direktør, der siger noget. Jeg tror, langt de fleste virksomheder gør det på samme måde,« siger Mike Rulís.

»Det er en praktisk foranstaltning, fortsætter han. »Sådan en sag kan køre i årevis, og det vil ikke være den rigtige brug af den administrerende direktørs tid, at han skal stille op, hver gang der er en udvikling.«

Ikke levet op til egne standarder

Men det, vi spørger til, er ikke sagen. Det er, hvor Novos etik og moral er henne? Er det ikke begreber, der vejer tungt hos Novo længe?

»Etik og moral vejer meget tungt hos Novo. Og det ændrer den her sag ikke ved. Det, der er sket her, er, at der er begået en fejl, hvor vi ikke har levet op til vore egne etiske standarder, og hvor vi ikke har levet op til amerikansk lovgivning. Den fejl erkender vi, og den har vi lært af.«

Når den administrerende direktør ikke ønsker at besvare spørgsmål, som vejer meget tungt i Novo, kan det jo opfattes, som om der er noget at dække over. Er der noget, Lars Rebién er bange for at blive 'fjdet' ind i?

»Nej, det er der ikke. Der er ikke noget, som vil kunne belaste Lars Rebién ud over det, som er kendt i sagen.«

Som kommunikationschef går jeg ud fra, at du råder din ledelse til åbenhed?

»Ja, det gør jeg, og vi har i Novo forsøgt at være så åbne, som vi overhovedet kan. Vi har stået til rådighed og svaret på de spørgsmål, som vi syntes, vi med rimelighed kunne. Jeg synes, vi har vist den hø-

jest mulige grad af åbenhed i denne sag.«

Den højst mulige åbenhed vil vel være, at den øverst ansvarlige stiller op og fortæller, hvad det drejer sig om, og forholder sig til virksomhedens etik og moral?

»Jeg synes ikke, man kan vurdere det ud fra, om det er den øverst ansvarlige eller mig som kommunikationschef, der udtaler sig. Det handler vel mere om kvaliteten af den information, vi giver, og der synes jeg, vi besvarer, hvad vi med rimelighed kan.«

For kort tid siden fik Novo en imagepris. I den anledning udtalte du, at Novo stiller op, både når der skal klippes snore over, og når der er ballade. Men der er altså grænser?

»Det synes jeg ikke. Vi stiller jo op. Og hvis du ser, hvordan en amerikansk virksomhed ville reagere i denne situation, tror jeg, du i mange tilfælde ville blive mødt med 'ingen kommentarer' over hele linjen. Jeg synes, vi viser stor grad af åbenhed.«

Adskiller jura og etik

I har lavet en handel med de amerikanske myndigheder og betalt 100 millioner i bøde for at få afsluttet bestikkelseskandalen. Er den fremgangsmåde udtryk for Novos etiske niveau i dag?

»Vi har lavet et forlig med de amerikanske myndigheder, fordi vi mener, det er det bedste for Novo på længere sigt. Set i lyset af, at vi i ti tilfælde har betalt returkommission i forbindelse med olie for mad-programmet. Alternativet ville have været en retssag, som ville tage lang tid, tage meget ledelsesopmærksomhed, og hvor vi ikke kendte resultatet.«

Men sagen kommer jo alligevel med bagmandspolitiets beslutning om at åbne bestikkelsessagen igen?

»Den amerikanske sag er lukket nu. Hvad der kommer i Danmark, må tiden vise.«

Hvorfor indgår Novo overhovedet handler om etisk-moralske spørgsmål?

»Vi har indgået et forlig omkring et juridisk spørgsmål, ikke omkring etiske spørgsmål.«

Når man indgår handler af denne art, kan man så overhovedet tale om, at begrebet etik eksisterer længere?

»Vi adskiller juraen og etikken. Vi erkender, at vi har overskredet nogle juridiske regler, og det er det, der er taget stilling til.«

Når vi taler om returkommission, er der vel tale om etiske spørgsmål. Er der så overhovedet etik længere?

»Ja, det er der. Her er sket en fejl. Novos klare etiske retningslinjer er, at bestikkelse ikke må finde sted. I det her tilfælde er det så sket alligevel tilbage i 2001 og 2002, og det er dybt beklageligt. Jeg tror, man kunne anklage os for at være uetiske, hvis vi ignorerede, at der for 8 år siden var nogle medarbejdere, som brugte bestikkelse, og intet foretog os. Men vi har altså de seneste år arbejdet hårdt på at forhindre, at det skal gentage sig. Også i erkendelse af, at de etiske krav til en virksomhed ændrer sig hele tiden. Du skal jo ikke længe tilbage end til år 2000, hvor bestikkelse i Danmark ikke blot var lovligt, det var også fradragsberettiget.«

Novo i den bløde mellemklasse

Novo har accepteret en bøde på 100 millioner kr. Hvor skidt en knægt skal man være for frivilligt at godtage en bøde på 100 millioner?



DYBT BEKLAGELIGT. »Her er sket en fejl. Novos klare etiske retningslinjer er, at bestikkelse ikke må finde sted. I det her tilfælde er det så sket alligevel tilbage i 2001 og 2002, og det er dybt beklageligt,« erkender Novo Nordisks kommunikationschef, Mike Rulís.

Foto: Niels Christensen

»Der er en række virksomheder, som har indgået tilsvarende forlig med de amerikanske myndigheder. Vores bødtestørrelse er i den bløde mellemklasse.«

Så Novo er kun en 'lidt skidt knægt'?

»Jeg mener faktisk, at Novo Nordisk er en virksomhed, som man kan være stolt af, og som driver forretning på et højt etisk niveau. Men det betyder ikke, at der ikke kan forekomme fejl.«

I har brugt bestikkelse for ulovligt at tjene

penge. Hvor meget er Novos image banket tilbage af denne sag?

»Det er for tidligt at sige. Men vi har været i mediestorme før, som vi er kommet helskindet ud af, og det tror jeg også, vi vil komme med denne her sag. Vi har en evne i Novo til at lære af vore fejl, så jeg håber, vi kommer ud som en stærkere virksomhed som følge af denne affære.«

Fejl sker i selv de bedste familier

Novo har haft et image som en meget etisk drevet virksomhed. Med denne sag er det vel rimeligt at påstå, at Novo ikke er spor bedre end andre?

»Det er jo enhver frit for at drage konklusioner af en sag som denne. Jeg tror, de fleste vil se sådan på det, at fejl kan ske. Selv i de bedste familier, selv i de bedste virksomheder. Og at så længe man arbej-

der målrettet på, at fejlene ikke gentager sig, så tror jeg, det er, hvad folk forventer af en virksomhed. Vi er i Novo sammen af 28.000 menneskers daglige arbejde, og selvfølgelig sker der fejl.«

Vil Novo i en eventuel kommende dansk sag være ubetinget åben om alt i denne sag?

»Hvad der kommer til at ske i den danske sag, vil vi gerne diskutere med bagmandspolitiet først. Men jeg kan love for, at der ikke vil være noget, vi vil forsøge at holde skjult for bagmandspolitiet, og vi vil samarbejde med politiet, ligesom vi har samarbejdet med de amerikanske myndigheder.«

Der er altså ikke nogen hensyn, Novo skal tage i en dansk sag om denne bestikkelsessag?

»Det er der ikke.«

erhverv@pol.dk

KLIMA

Årets Miljøsvindler kåret af græsrodde

Det svenske energiselskab Vattenfall er blevet udpeget som det firma, der er bedst til at hvidvaske sine miljøskadelige handlinger.

SØREN ASTRUP

En internetafstemning har bragt det svenske firma Vattenfall i top blandt de virksomheder, der svindler mest med klimaet. Firmaet er udpeget til vinder af Climate Greenwash Awards – Årets miljøsvindler.

Det er valgt af et par tusinde læsere på en hjemmeside, der har sat fokus på en række store energivirksomheders miljøprofiler og de eventuelle miljøproblemer, de ifølge organisationerne bag hjemmesiden er med til at skabe.

Vattenfall 'vinder' årets pris, fordi selskabet »profilerer sig som ivrig forkæmper for klimaet og samtidig lobbyer aktivt for, at udviklingen skal fortsætte uændret med brug af kul, atomkraft og pseudoløs-

ninger som agrobrændstoffer (bio-brændstoffer) og opsamling og lagring af CO₂. Oven i købet er firmaet ifølge prisudvalget aktivt i bestræbelserne på at få indført atomkraft, selv om der har været lækager i selskabets egne kernekraftværker, heder det på Climate Greenwash Awards' nomineringsside for Vattenfall.

De øvrige firmaer, internetbrugerne kunne give stemme på, var Shell, BP, Dong, spanske Repsol og stålproducenten Arcelormittal. Hos Vattenfall underer kommunikationschef Marianne Reedt Sparrevohn, kommunikationschef i Vattenfall

De øvrige firmaer, internetbrugerne kunne give stemme på, var Shell, BP, Dong, spanske Repsol og stålproducenten Arcelormittal.

Hos Vattenfall underer kommunikationschef Marianne Reedt Sparrevohn sig over, at netop Vattenfall får prisen.

»Vi mener, at vi gør virkelig meget for klimaet. Vi har investeret milliarder af euro i blandt andet vindenergi og udviklingen af elbiler,« oplyser hun.

»Samtidig har vi en plan for at gøre hele concernen CO-neutral i 2050. Men vi har så åbenbart ikke været gode nok til at fortælle det,« tilføjer hun.

Hun finder det fint, at organisationerne forsøger at gøre opmærksom på klimaproblemerne ved at indstifte en pris som Klimavindelpriisen.

»Dialog og debat om klimaproblemerne er nødvendigt. Så hvis prisen kan skabe fokus på det, er det fint nok. Det er bare mærkværdigt, at vi får den,« siger Marianne Reedt Sparrevohn, kommunikationschef i Vattenfall

Bag den beske miljøpris står organisationer som Attac Danmark og Noah. Prisen blev uddelt under en ceremoni foran et halvt hundrede interesserede i Kulturhuset på Islands Brygge.

soren.astrup@pol.dk