

Tæppekongens barnebarn forpurrede milliardfusion

En af danmarkshistoriens største virksomhedshandler forpurret af 35-årige Mads Eg Gensmann, der på rekordtid formåede at samle rebelske aktionærer i G4S bag en sjældent set 'sabotageaktion'.

INTERVIEW

STIG ANDERSEN

Han er hverken overlegen, selvsmagende eller hoverende. Nærmest forsigtig, underspillet - jysk.

Det er en 35-årig dansker med rødder i en dansk rigmandsfamilie, som nu kan tage den største del af æren for at have forpurret salget af den danske rengøringsgigant ISS til den dansk-britiske sikkerhedskoncern Group 4 Securicor, G4S, i en giganthandel til mere end 44 milliarder kroner.

Netop i dag skulle handlen have været klappet af og fejret med boblevand og håndtryk i London. Men tirsdag måtte G4S' topledelse helt usædvanligt kaste håndklædet i ringen og aflyse handelen efter et massivt pres fra Mads Eg Gensmann og en voksende kreds af utilfredse aktionærer.

Mads Eg Gensmann er barnebarn af 'tæppekongen' Mads Eg Damgaard, stifter og ejer af virksomheden Egetæpper i Herning. Og selv er Mads Eg Gensmann med på, at man selvfølgelig kan betragte ham som en forkælet Herningdreng, født med en guldske i munden. Men han understreger, at de millioner, der var i hans familie, stort set alle er havnet i en fond.

Da G4S 17. oktober offentliggjorde planerne om at købe ISS, faldt G4S-aktien dramatisk med over 22 procent. Mads Eg Gensmann var ikke den eneste, der reagerede negativt på handelen, der, hvis den var blevet en realitet, ville have formet en global sikkerheds- og rengøringskoncern med langt over en million medarbejdere.

»Det, at værdien af G4S falder med 22 procent på en dag, er jeg sådan set ligeglad med«, siger Mads Eg Gensmann:

»Vi tænker mere langsigtet i min investeringsfond, Parvus Asset Management. Og her er vi overbeviste om, at en sådan investering i ISS kan være farlig for G4S på sigt. Samtidig har vi en pligt til at sikre det bedst mulige afkast til vore egne kunder. Derfor er vi modstandere af ISS-købet«.

Gik solo i 2004

Mads Eg Gensmanns adgang til at blande sig i ISS-købet er en aktiepost på 3,7 procent i G4S. Aktierne ejes af det London-baserede Parvus Asset Management, som Mads Eg Gensmann var medstifter af i 2004. Han var på det tidspunkt ansat i Merrill Lynch, men stiftede så sammen med en af sine chefer investeringsfonden. Da aktierne i sikkerhedskoncernen er meget spredte, er hans investeringsfond blandt de større aktionærer i G4S.

»At købe ISS for over 44 milliarder kroner er en dårlig idé af flere grunde«, siger Mads Eg Gensmann.



UØNSKET. ISS' mange rengøringsdamere er et dårligt match til G4S' vagter, mener Mads Eg Gensmann, der stillede sig i spidsen for utilfredse aktieejere og fik stoppet sammenlægningen af de to firmaer.

Arkivfoto: Rasmus Baaner



Hvis jeg synes, noget er forkert, er jeg ikke bange for at gøre opmærksom på det og kalde en spade for en spade for en spade Mads Eg Gensmann

»Værdierne i G4S udvandedes ved et sådant køb, for selskabet er specialiseret i sikkerhedstjenester og har aldrig haft planer om at gå ind i rengøring. Samtidig har G4S en vækstprofil i en række udviklingslande, som er højere end den, ISS har. Samlet set vil vækstprofilen falde i et selskab med både G4S og ISS. Samtidig er den organiske vækst i ISS forholdsvis beskeden, da de har købt sig til det meste«.

»Og ISS har en lavere indtjening end G4S, fordi rengøring er længere nede ad den værdimæssige rangstige end det, G4S står for«, fastslår Mads Eg Gensmann.

ISS er altså ikke helt så 'fin' en forretning som G4S?

»Udtrykket 'fin' er lidt følelsesladet. Men kvaliteten i indtjeningen og vækstmulighederne er mindre i ISS, og G4S vil blive mindre attraktiv, hvis handelen gennemføres. Og en sammenlægning af de to virksomheder med over en million mennesker samlet vil samtidig være en kæmpe integrationsopgave. Bl.a. er der meget større udskiftning blandt ISS-medarbejderne«.

Fordi G4S er specialarbejdere, mens ISS er ufaglærte?

»Det er din sammenligning, og jeg vil nødig lyde snobbet. Men ja, det er også det, det drejer sig om, og det giver en kæmpe integrationsrisiko. Endelig er der det finansielle, hvor der var lagt op til, at G4S skulle betale mere for ISS, end selskabet selv forsøgte at børsnotere sig for tidligere på året. Og verden ser ikke bedre ud i dag«, siger Mads Eg Gensmann, der gør opmærksom på, at handelen efter hans mening var baseret på det, man kalder 'finansiel ingeniøring' - i praksis skatte-tænkning. »Vi blev, da beslutningen i G4S var truffet, kontaktet af selskabets administrerende direktør, Nick Buckles, som

orienterede os om transaktionen. Allerede ved den første kontakt gjorde vi opmærksom på, at Parvus syntes, det var en dårlig idé«, fortæller Mads Eg Gensmann.

Falsk information om salget

Ved den lejlighed oplyste Nick Buckles ifølge Mads Eg Gensmann, at Parvus var den eneste ud af de ti topaktionærer, som havde en sådan negativ indstilling. Og i medierne gav G4S-direktøren udtryk for, at de tolv største aktionærer var kontak- tet og bakkede op om købet af ISS.

»Det er jo en forholdsvis lemfældig omgang med sandheden«, siger Mads Eg Gensmann. »Det faktum, at G4S-aktien faldt over 20 procent, fortæller jo, at ikke alle er totalt ekstatiske ved udsigten til en sådan handel«, siger Mads Eg Gensmann.

»Vi ringede så rundt til nogle af G4S-aktionærerne og kunne ikke genkende det billede, som blev præsenteret. Den kendsgerning, at der blev udbredt mindre sandfærdig information, betød, at der opstod et falsk marked omkring G4S-aktien, og det tvang os til at gå ud i pressen med vores modstand mod ISS-planerne«.

»Efter at vi havde gjort Nick Buckles opmærksom på, at der ikke var udsendt en sandfærdig information, ophørte påstanden om opbakningen til handelen«, tilføjer Mads Eg Gensmann.

Hans opgør er også et opgør med et af dansk erhvervslivs tunge navne, den tidligere Danske Bank-formand og topchef i Tryg-Baltica og Danisco Alf Duch-Pedersen, som er formand i G4S.

»Vi mener, at bestyrelsen generelt og bestyrelsesformanden især, Alf Duch-Pedersen, ikke har levet op til sit ansvar som aktionærernes repræsentant. Så Alf Duch-Pedersen bør gå som formand. Men det er selvfølgelig ikke noget, vi med vores 3,7

procent af G4S-aktierne kan bestemme alene».

Troede du selv, det ville lykkes?

»Jeg vidste, det ville blive tæt, og resultatet var svært at forudsige. Vi er jo en lille 'butik', Parvus betyder på latin usignifikant, og vi har været oppe mod nogle store spillere, hvor rådgiverne samlet stod til at tjene en milliard kroner, hvis handelen var blevet gennemført«.

Hvad forstod har du på disse ting, som de, der har besluttet at købe ISS, ikke har?

»Jeg er bare en jyde, der har en stærk fornemmelse for, hvad der er rigtigt og forkert. Og hvis jeg synes, noget er forkert, er jeg ikke bange for at gøre opmærksom på det og kalde en spade for en spade. Det er sådan, jeg er opdraget«.

»Så har jeg uddannet mig, og jeg har arbejdet med at investere i selskaber de sidste 10-11 år. Min første aktieinvestering lavede jeg som 13-årig og min første valuta-investering som 11-årig. Men det her handler ikke så meget om, hvad jeg har forstand på. Det handler om, at jeg i Parvus har nogle kunder, som jeg har et ansvar over for«, siger Mads Eg Gensmann.

okon@pol.dk

MADS EG GENSMANN

35 år, barnebarn af tæppekongen fra Herning, Mads Eg Damgaard. Har arbejdet i Merrill Lynch, men startede selv investeringsfonden Parvus Asset Management sammen med en kollega.

Investerede første gang i valuta som 11-årig og i aktier, da han var 13 år.

